

Geachte heer Wouters,

Dank voor uw advies betreffende de collectienota (Kenmerk: GA017\_mei2017\_Collectienota\_2).

U heeft uw reactie op de collectienota opgesplitst in drie deelreacties. Met deze brief wil ik kort ingaan op de inhoudelijke reactie van advies 2 waarna ik per advies een reactie zal geven.

Een collectienota heeft als kenmerk richtinggevend te zijn. Het kader waarbinnen dit gebeurt, is dat Aangepast Lezen werkt vanuit waarden zoals in het Unescomanifest worden geformuleerd: authenticiteit, betrouwbaarheid, onafhankelijkheid, pluriformiteit en toegankelijkheid. AL onderscheidt zich hiermee van andere aanbieders van informatie. Hoewel de nota ook een communicatiefunctie kan hebben, zou meer 'tekst en uitleg' de nota minder overzichtelijk maken.

Zoals bekend zijn de klanten van de voorziening Aangepast Lezen niet de klanten van een openbare bibliotheek. Echter het enige verschil is dat onze klanten een leesbeperking hebben. Interesses, hobby's en voorkeuren zullen niet afwijken van de gemiddelde klant van een openbare bibliotheek. Dat maakt dat de collectie qua titels en samenstelling niet wezenlijk anders zal zijn. Op basis van uitleen aantallen en keuzes voor de vorm door de klant( audio, braille enz) is er een bepaalde verhouding tussen audio en braille. De grootte van de collectie wordt echter wel beperkt door de omvang van het beschikbare budget. Het maken van aangepaste leesvormen is een duur proces.

Om de nota toekomstbestendig te maken is bewust gekozen voor het weglaten van bepaalde cijfers. Immers dit wordt ingehaald door de tijd. Deze nota sluit aan bij de beleidsperiode van de KB tot en met 2018. De nota zal daarna getoetst worden aan het nieuwe beleidskader vanaf 2019. De verwachting is dat de collectienota op onderdelen bijgesteld zal worden. Het feit dat er minder behoefte zou kunnen zijn aan bepaalde categorieën is door u niet onderbouwd. Om de Lezersraad een indruk te geven van hetgeen bij onze klanten graag gelezen wordt, zal in de bijlage een overzicht verstrekt worden van genres en categorieën die onze klanten graag lezen.

In uw brief haalt u een klantonderzoek aan uit 2012. Om de huidige vraag van de klant goed te kunnen vertalen voor de collectie zal in 2017 opnieuw onderzoek worden gedaan.

Zoals al eerder in deze brief vermeld, staat uiteraard de klant voor de voorziening Aangepast Lezen centraal met daarbij de vorm waarin een klant zijn boek wil lezen, echter niet zijn beperking. Dat maakt ook dat de collectienota niet onderverdeeld is naar genre.

Van groot belang is dat de collectie steeds meer wordt samengesteld in samenspraak met de gebruiker. Uw suggestie voor een maandelijkse lijst met titels is sympathiek. De praktijk leert echter dat we weinig respons krijgen van onze gebruikers. Deze ervaring hebben we sinds jaren met de keuze om vanuit de lijst met audiotitels boeken in braille om te zetten. Slechts een handjevol gebruikers kwam met een reactie.

Gelet op het feit dat voor productie en reproductie prestatieafspraken gemaakt worden ( hoeveel minuten en braillepagina's per jaar), worden de hoeveelheid nieuwe titels op jaarbasis daaraan gerelateerd middels een deelsom. Uiteraard wordt rekening gehouden met verzoeken van de klant en wordt ervoor gewaakt veel 'eenlingen' aan te schaffen. Inmiddels is een pilot gestart voor braille waarin criteria zijn losgelaten en de klant een keuzevrijheid heeft.

Het in de collectienota aangehaalde braille op verzoek heeft voor verwarring gezorgd. Belangrijkste wijziging is dat een verzoektitel niet meer van de al eerder in audio omgezette titellijst hoeft te komen.

#### Adviezen

Ad 1. Zoals al eerder vermeld in deze reactie wordt niet uitgegaan van de leesbeperking, maar van interesse, hobby's en voorkeuren van de klant en de kennis van de collectioneers om een evenwichtige collectie samen te stellen.

Ad 2. Via de website (zoekfilters) heeft de klant inzicht in de totale collectie uitgesplitst naar leesvorm, productvorm, genre, SISO enz. inclusief het aantal titels. Op basis van een overzicht( in de bijlage) kunnen wij nagaan welke genres en onderwerpen het meest gelezen worden. Dit wordt meegenomen in de overweging bij het aanschaffen van titels.

Ad 3. De collectienota geeft hiervoor richting. Wellicht is het mogelijk om op termijn ook een pilot te laten plaatsvinden voor audiotitels op verzoek. Dit zal met de KB besproken worden.

Ad 4. In de collectienota wordt dit uitgewerkt op pagina 10 en 11. Via de website, (collectie, kranten en tijdschriften en zoek) vindt u een overzicht van alle kranten en tijdschriften inclusief de beschikbare leesvorm. Om klanten optimaal gebruik te kunnen laten maken van de geselecteerde titels, wordt het gebruik (het aantal klanten dat deze titel leest) gemonitord. Hierbij ligt de ondergrens voor daisy en streaming hoger dan voor het gebruik van braille. Keuzes voor de leesvorm zijn in het verleden bepaald en kunnen heroverwogen worden. Losse nummers zijn op daisy te verkrijgen via klantencontact. Voor streaming is dit technisch nog niet mogelijk. Klanten met een K&T abonnement hebben wel de mogelijkheid tot 4 nummers terug te kunnen kijken. De zg. 'grasduinfunctie' zal als suggestie worden meegenomen door Passend Lezen.

Ad 5. Hiervoor verwijs ik u naar nota saneringsbeleid. In het vierde kwartaak van 2017 zal hier meer duidelijkheid over te geven zijn. De coördinator domeinen is dan weer terug van verlof.

Ad 6. In samenspraak met de KB is bepaald dat maatwerk niet gecollectieerd zal worden.

Ad 6. Deze technologie staat voor de voorziening Aangepast Lezen nog in de kinderschoenen. In samenspraak met de KB zal het overnemen van deze suggestie besproken worden. DE 100 titels die tot op heden met TnS zijn geproduceerd zijn nu bestelbaar.